

VERBALE DI GIURIA
7 APRILE 2014
Concorso Laguna Landscape "La Costruzione Del Paesaggio"

Il giorno 7 del mese di APRILE dell'anno 2014, alle ore 09.30, presso la sede della fondazione Clodiense O.n.l.u.s. a Palazzo Grassi, Riva Vena 1281, Chioggia(Ve), si è riunita la Commissione esaminatrice del concorso in oggetto, così composta:

- Prof. Amerigo Restucci – in rappresentanza dello I.U.A.V. Di Venezia;
- Arch. Nicola Picco – in rappresentanza dell'Ordine Degli Architetti e Paesaggisti di Venezia;
- Arch. Giancarlo Munari – in rappresentanza della Fondazione Clodiense O.n.l.u.s.;
- Gianni Boscolo Moretto – in rappresentanza del Gruppo Turismo Chioggia;
- Dott. Massimo Crosara – in rappresentanza dell'Associazione Culturale Chioggia Plus.

Formalizzato l'insediamento della Commissione, i cui componenti non presentano cause ostative al ruolo ricoperto, la stessa procede con la nomina al proprio interno del Presidente e del Segretario, che vengono identificati rispettivamente nelle persone dei:

- Prof. Amerigo Restucci (Presidente);
- Dott. Massimo Crosara (Segretario).

I quali confermano la propria disponibilità e invitano la Commissione alla prosecuzione dei lavori.

La Commissione passa quindi alla definizione dei criteri per la valutazione degli elaborati partecipanti al concorso, vengono individuati i seguenti elementi al quali viene assegnato un punteggio massimo di riferimento:

- (a) Conformità del progetto al programma architettonico: punteggio massimo assegnato pt. 30;
- (b) Contenuto concettuale ed estetico : punteggio massimo assegnato pt. 30;
- (c) Fattibilità tecnico/economica del progetto : punteggio massimo assegnato pt. 20;
- (d) Completezza e chiarezza esplicativa degli elaborati : punteggio massimo assegnato pt. 20 .

alle ore 10.00 si passa all'apertura dei plichi in ordine casuale, determinando il seguente elenco di elaborati progettuali:

#	CODICE ALFANUMERICO	#	CODICE ALFANUMERICO
1	MGN373	10	EP0205
2	M1E2A7	11	A3B6C9
3	E1R1G1	12	RIT2W3
4	M7S3T1	13	GJLV14
5	PDL231	14	M5G6V5
6	228VAN	15	MBZZ22
7	G4M1F9	16	A1F539
8	A2Z8P5	17	BB0413
9	C6N0A2	18	986958

19	U1T2S3	37	FNPS88
20	ZA4KYD	38	61ZerO
21	LIK965	39	VN0108
22	S2A5M9	40	R9V8A7
23	M12012	41	B1M9C8
24	FOAW00	42	4FEFT6
25	AEB207	43	M1F1B2
26	S9M8C7	44	M1A2M3
27	L2M3T4	45	S1L3N2
28	U771BG	46	E8S5Z4
29	M9F4J8	47	11C41A
30	3EL71A	48	A2B2C2
31	050611	49	clu2aB
32	83A282	50	AEMEA5
33	568273	51	F1A2F3
34	A1B2C3	52	DDEP00
35	L452C1	53	F4M6S2
36	A3B2C1	#	##

Si passa quindi alla valutazione dei progetti e della documentazione allegata. Dall'analisi condotta, la commissione rileva che un gruppo di progetti presenta i seguenti vizi formali:

#	Vizio riscontrato
49	Formato delle tavole non conforme a quanto richiesto nel bando di concorso
48	Mancanza all'interno della busta A della relazione al progetto
44	Mancanza della documentazione amministrativa relativa al capogruppo
33	Codice alfanumerico non ammissibile in quanto composto da soli numeri
31	Codice alfanumerico non ammissibile in quanto composto da soli numeri
29	Mancanza della designazione del capogruppo
5	Presenza di segni identificativi
2	Mancanza del codice alfanumerico su una busta contenente parte del progetto
18	Codice alfanumerico non ammissibile in quanto composto da soli numeri e mancata pannellatura delle tavole del progetto.
34	Nome del gruppo scritto sulla busta B

Pertanto vengono esclusi i progetti indicati ai numeri: 49,48,44,33,31,29,5,2,18, 34.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei progetti rimanenti.

Secondo quanto previsto dal bando, un gruppo di progetti, composto dagli elaborati di cui ai numeri " 4,7, 8, 11, 14, 15, 17, 19, 20, 22, 23, 25, 27, 28, 32, 34, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 45, 46, 47, 52, 51, 53 " vengono esclusi perché non meritevoli di passare al secondo livello di selezione avendo acquisito un punteggio

inferiore a 40.

La commissione passa al vaglio dei progetti rimanenti seguendo i criteri di valutazione sopra esposti, stilando unanimemente la classifica:

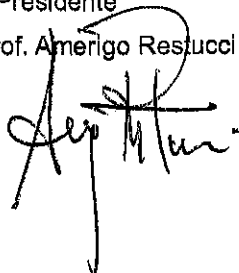
CLASSIFICA FINALE

<i>Posizione</i>	<i>Denominazione Progetto</i>	<i>Punti Totali</i>	<i>Specifici Punti A – B – C – D</i>
14	C6N0A2	40	11-12-12-5
	RIT2W3	40	10-12-12-6
13	FOAW00	41	10-11-11-9
12	MGN373	44	10-12-10-12
11	E1R1G1	45	11-12-10-12
10	S9M8C7	48	15-16-5-12
9	FNPS88	52	14-15-8-15
8	EP0205	53	15-15-10-13
6	3EL71A	54	15-16-10-13
	228VAN	54	15-16-11-12
5	GJLV14	60	17-18-11-14
<u>QUARTO CLASSIFICATO CON MENZIONE D'ONORE</u>			
	A1F539	69	19-20-15-15
<u>TERZO CLASSIFICATO</u>			
	LIK965	73	20-25-11-17
<u>SECONDO CLASSIFICATO</u>			
	L452C1	79	23-23-18-15
<u>PRIMO CLASSIFICATO</u>			
	AEMEA5	88	28-28-13-19

Alle ore 17.30 il Presidente dichiara chiusi i lavori della commissione previa stesura, rilettura e sottoscrizione del presente verbale. La Giuria invita l'Ente banditore a procedere con la corresponsione dei relativi premi previsti secondo bando.

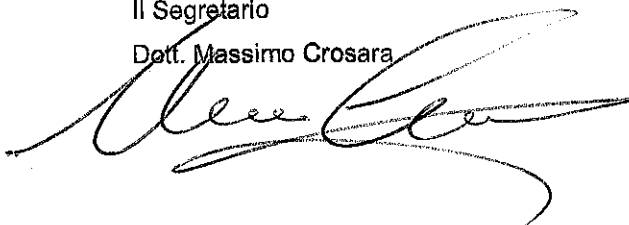
Il Presidente

Prof. Amerigo Reszucci

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Amerigo Reszucci', written over the printed name.

Il Segretario

Dott. Massimo Crosara

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Massimo Crosara', written over the printed name.